



# **Centrale Unica di Committenza dell'Acquese**

## *Provincia di Alessandria*

**Comuni di Acqui Terme, Bistagno, Castelletto d'Erro, Masone, Mele, Ponzzone, Strevi e Terzo  
c/o Comune di Acqui Terme - Piazza Levi, 12 15011 Acqui Terme (AL)**

---

### **VERBALE SEGGIO DI GARA n.1 SEDUTA PUBBLICA**

**COMUNE DI MELE. PROGETTO PILOTA PER UN PLESSO SCOLASTICO A MELE  
NUOVA SCUOLA MATERNA 1 LOTTO FUNZIONALE 1 STRALCIO OPERE DI  
FONDAZIONE. CUP D25E18000010004 E CIG:76448265FC.**

L'anno *duemiladiciotto*, alle ore **10,00** del giorno *VENTINOVE* del mese di *OTTOBRE* in Acqui Terme Piazza Levi, 12 nella sede della Centrale Unica di Committenza – CUC dell'Acquese - presso l'Ufficio Tecnico del Comune di Acqui Terme (Comune capofila), si è riunito il seggio di gara per la procedura negoziata emarginata in oggetto formalmente e regolarmente nominato con determinazione CUC dell'Acquese n. 31 del 26/10/2018 ore 13,00 composto da:

- Rag. Trucco Silvia Responsabile Amm.vo Servizio Tecnico LL.PP. Canile ed Ecologia del Comune di Acqui Terme e CO- responsabile tecnico della CUC Presidente del Seggio;
- Geom.Rizzola Bruno Capo Servizio LL.PP. del Comune di Acqui Terme in qualità di componente/teste;
- ARCH.Alberto Sanquilio Componente Tecnico dell'Ufficio Tecnico, Canile ed Ecologia del Comune di Acqui Terme in qualità di Componente/teste nonché segretario verbalizzante; onde procedere all'apertura dei plichi pervenuti in esito alla gara in oggetto.

**PREMESSO CHE:**

- \_ Con convenzione rep.n.10292 del 23/12/2015, fra i Comuni di Acqui Terme, Strevi e Terzo, è stata costituita ex art.33 comma 3 bis del D.lgs n.163/2006 e smi, la centrale unica di committenza denominata " CUC dell'Acquese", per la centralizzazione dell'attività contrattualistica, previa approvazione della medesima convenzione da parte dei rispettivi Consigli Comunali;
- \_ con delibera Giunta Comunale nr.220 del 3/12/2015 il Comune di Acqui Terme che agisce in qualità di Comune capofila, ha incardinato nella propria struttura organizzativa, l'Unità speciale Centrale unica di committenza che ha sede nei locali dell'Ufficio Tecnico LL.PP. presso il palazzo comunale di Piazza Levi 12;
- \_ con delibera del Comune di Acqui Terme - G.C. nr. 29 in data 18/02/2016 è stato approvato il protocollo operativo della CUC dell'Acquese con il quale vengono disciplinate l'organizzazione ed il funzionamento della CUC ed il suo modello gestionale;
- \_ con l'Addendum rep. 10460/2018 la centrale unica di committenza denominata " CUC dell'Acquese", per la centralizzazione dell'attività contrattualistica è formata dai Comuni di Acqui Terme, Bistagno, Castelletto d'erro, Mele, Masone, Ponzzone, Strevi e Terzo.

**DATO ATTO ALTRESI' CHE:**

- con delibera consiliare n.55/2014, si approvava il progetto preliminare e definitivo per la realizzazione “Nuovo plesso scolastico” in Comune di Mele;
- a seguito del D.L. 12/09/2013 n.104 “misure in materia di istruzione, università e ricerca” convertito nella Legge 8/11/2013 n.128 sono state previste misure per la messa in sicurezza degli edifici scolastici, ivi compresa quella sismica;
- con la deliberazione Giunta Regionale nr.159/2015 sono stati approvati, sulla base degli indirizzi ministeriali rispettivamente del MIUR e del MIT, i criteri e le procedure di selezione per la formazione del piano regionale triennale degli interventi di edilizia scolastica 2015/2017;
- il Comune di Mele ha partecipato al bando predisposto dalla Regione Liguria ed è risultato, come da decreto della Giunta Regionale Regione Liguria nr.1867 del 27/04/2017, beneficiario di un finanziamento di Euro 1.000.000,00 per la realizzazione del progetto di NUOVO PLESSO SCOLASTICO – NUOVA SCUOLA MATERNA dell’importo complessivo di € 1.250.000,00 annualità 2017 con il cofinanziamento di € 250.000,00 da parte del Comune di Mele;
- la Regione Liguria con nota prot. n.378525 del 11/12/2017 comunicava al Comune di Mele che il MIUR ha richiesto alla Regione stessa un elenco di interventi da finanziarsi con fondi messi a disposizione sull’art.1 c.140 della Legge 232/16 “*interventi nell’ambito della programmazione triennale 2015-2017 compatibili con il tema dell’adeguamento sismico quali quelli di nuova costruzione fino alla concorrenza delle somme spettanti*”.
- in tale elenco la Regione Liguria ha inserito anche il Comune di Mele per la realizzazione del progetto di NUOVO PLESSO SCOLASTICO – NUOVA SCUOLA MATERNA dell’importo complessivo di € 1.250.000,00;
- con successivo decreto n°1007 del 21/12/2017 del Ministero dell’Istruzione dell’Università e della Ricerca è stato assegnato al Comune di Mele l’importo globale di € 1.250.000,00 per la realizzazione del NUOVO PLESSO SCOLASTICO – NUOVA SCUOLA MATERNA, in quanto inserito nell’Allegato A n. id.3, finanziato con fondi di cui all’art.1 c.140 della Legge 232/16 nell’ambito del Piano di Edilizia Scolastica anni 2018/2020 variando di fatto la fonte di finanziamento già concesso ai sensi dell’art 10 della legge 128/2013 e pari a € 1.000.000,00; conseguentemente il Comune di Mele ha avuto quindi a disposizione nuove risorse pari alla quota di cofinanziamento originariamente prevista di € 250.000,00, da potersi destinare ad opera inerenti la realizzazione del nuovo plesso scolastico.

VISTO il provvedimento di Giunta Comunale del Comune di Mele n.2 del 08/01/2018 e n° 54 del 20/07/2018 di approvazione del progetto esecutivo del “PROGETTO PILOTA PER UN PLESSO SCOLASTICO A MELE NUOVA SCUOLA MATERNA 1° LOTTO FUNZIONALE 1° STRALCIO OPERE DI FONDAZIONE”, dell’importo di € 250.000,00;

VISTO E RICHIAMATO il D.lgs n.50/2016 integrato dal successivo D.lgs n.56/2017 (correttivo) – Codice degli appalti pubblici- in vigore dal 20/05/2017;

RILEVATO:

- che, per quanto non espressamente previsto nel D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50, le procedure di affidamento e le altre attività amministrative in materia di contratti pubblici si espletano nel rispetto delle disposizioni sul procedimento amministrativo di cui alla legge 7 agosto 1990, n. 241, e successive modificazioni e integrazioni.
- che, per quanto non espressamente previsto nel D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50, l’attività contrattuale si svolge nel rispetto, altresì, delle disposizioni stabilite dal codice civile.

DATO ATTO che in ossequio alla suddetta Convenzione, al Comune avallato spetta l’adozione della determina a contrattare, mentre la CUC deve procedere alla redazione degli atti di gara ed alla gestione della medesima;

ATTESO che :

- con provvedimento a contrarre n. 144/2018 del Comune di Mele Ufficio Tecnico è stato determinato di: procedere all'individuazione della ditta appaltatrice come da progetto approvato mediante "procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. c) del D.Lgs 50/2016, da aggiudicarsi secondo il criterio del minor prezzo, ex art. 95, comma 4 letto a) del D.lgs n.50/2016 e smi, in quanto l'importo dei lavori è inferiore a Euro 2.000.000,00 e considerata la tipologia dei medesimi, la cui oggettiva natura non consente una valutazione in termini qualitativi, non è opportuno applicare il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa. In particolare, il minor prezzo sarà determinato trattandosi di contratto da stipulare a Misura mediante ribasso percentuale sull'elenco prezzi posto a base di gara; approvando nel contempo la bozza di avviso di indagine di mercato finalizzato a selezionare gli operatori economici da invitare alla procedura negoziata (numero venti);
- con determina del Comune di Mele del Responsabile del Settore Tecnico, nonché RUP del procedimento de quo nr.168 del 29/08/2018 di autorizzazione a contrattare – 2 fase- , è stato approvato quale elenco degli operatori economici da invitare, il verbale di sorteggio pubblico delle venti candidature pervenute e selezionate di cui alla determina Comune di Mele n.167/2018 e si è ribadito di esperire, in merito all'indizione della gara, apposita procedura negoziata, sotto soglia comunitaria, ai sensi dell' articolo 36 comma 2 lett.c), del Codice dei contratti pubblici, come sopra indicato;

ATTESO che nel dispositivo della predetta determina a contrarre veniva stabilito altresì che:

- Ai sensi dell'art.51 D.lgs n.50/2016 si evidenzia che il progetto non è suddiviso in lotti;
- Di procedere all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta, purchè valida e ritenuta congrua;
- con determina CUC dell'Acquese nr.25/2018 sono stati approvati in via definitiva gli atti necessari all'avvio del procedimento di gara per l'affidamento dell'appalto in oggetto, predisposti dalla CUC medesima, ad integrazione di quanto redatto dal Comune di Mele e consistenti nella Lettera di invito e Disciplinare di gara corredato dalla relativa modulistica ivi compreso il modello DGUE; dando atto che integrati dalla documentazione predisposta dalla stazione appaltante (Comune di Mele) gli elaborati di cui alla gara de qua risultano essere i seguenti: Lettera di invito e Disciplinare di gara, , Patto di integrità, Modello di istanza di partecipazione con Facsimile Offerta ed altri allegati all'istanza: modello RTI e modello per consorzi, Modello DGUE editabile (con istruzioni circolare MIT n.3 del 18/07/2016) e progetto esecutivo validato;

in ottemperanza a quanto sopra venivano invitate a presentare offerta le seguenti nr.20 Ditte:

- 1 IMPRESA EDILGE COSTRUZIONI GENOVA
- 2 IMPRESA EDILDUE SRL GENOVA
- 3 IMPRESA EDILIZIA VERICI CASARZA LIGURE (GE)
- 4.IMPRESA EDILPIEMME SRL GENOVA
- 5 IMPRESA ETS ECOTECNOLOGIE STRADALI SRL GOSSOLENGO (PC)
- 6 IMPRESA TEAS SRL SESTRI LEVANTE (GE)
- 7 IMPRESA GAM DI PAINI GIUSEPPE E C SRL GENOVA
- 8 IMPRESA GRAVEGLIA IMPIANTI NE (GE)
- 9 IMPRESA GEOM.STEFANO CRESTA SRL GENOVA
- 10 IMPRESA TRAVERSONE SAS REZZOAGLIO (GE)
- 11 IMPRESA BRC SPA GENOVA
- 12 IMPRESA GEOM.FABIO PARETI E C SAS CHIAVARI (GE)
- 13 IMPRESA VERZI' COSTRUZIONI SRL GENOVA
- 14 IMPRESA ICOSTRA SRL GENOVA
- 15 IMPRESA BERTINI SRL RIVA VALDOBBIÀ (VC)
- 16 IMPRESA F.LLI ZUCCHEROFINO CREMONA
- 17 IMPRESA RESTAURI EDILI DI SANTO di DI SANTO EC SAS GENOVA

18 G.R.L. SCAVI SRL GENOVA  
19 RODA COSTRUZIONI SAS PINEROLO (TO)  
20 IMPRESA REBORA COSTRUZIONI SNC CAMPOMORONE (GE)

DATO ATTO CHE le offerte per essere valide, dovevano pervenire, unitamente alla documentazione richiesta, con le modalità indicate nella lettera di invito e nel disciplinare di gara entro e non oltre le ore 12 del 26/10/2018. All'ufficio Protocollo sono pervenuti entro il termine fissato dalla lettera di invito n.7 plichi dei seguenti concorrenti elencati secondo l'ordine di arrivo al protocollo medesimo, attribuendo a ciascuno il corrispondente numero, mentre le Ditte EDILPIEMME, TEAS, TRAVERSONE hanno declinato l'offerta :

Protocollo	Offerte presentate
24337 DEL 24/10/2018	VERZI' COSTRUZIONI SRL
24336 DEL 24/10/2018	REBORA COSTRUZIONI SNC
24426 DEL25/10/2018	ICOSTRA SRL
24429 DEL25/10/2018	BRC SPA
24508 DEL 26/10/2018 ORE 9.55	GRL SCAVI SRL
24525 DEL26/10/2018 ORE10.59	EDILIZIA VERICI
24526 DEL 26/10/2018 ORE 11.01	PARETI SAS

### **CIÒ PREMESSO E RICHIAMATO SI DICHIARA APERTA LA PROCEDURA DI GARA.**

Il Seggio di gara dichiara che non esistono causa di incompatibilità e di astensione nei confronti dei concorrenti.

Il seggio di gara prende atto che nessun rappresentante degli operatori concorrenti è presente.

Il Presidente da altresì atto che tutti i plichi sono stati custoditi in apposito armadio chiuso a chiave presso i locali della CUC dell'Acquese e che risultano integri e sigillati.

Preliminarmente all'esame della documentazione amministrativa dei concorrenti il Presidente richiama quanto esplicitato dal disciplinare di gara sulla Procedura di aggiudicazione; si riporta a tale proposito il paragrafo del disciplinare di gara :

*“ omissis....*

#### **9 . PROCEDURA , MODALITA' E CRITERI DI AGGIUDICAZIONE**

*La gara, con ammissibilità di offerte solo in ribasso, sarà esperita come già emarginato in precedenza, mediante procedura negoziata, con contratto a misura ex art.3 comma 1 lett. eeeee ai sensi dell'art.36 comma 2 lett.c) del Codice, con applicazione del criterio selettivo del minor prezzo, mediante ribasso sull'importo posto a base di gara, ai sensi dell'art. 95 comma 4 lett.a) e la congruità delle offerte sarà valutata ai sensi dell'art.97 comma 2 del D.lgs n.50/2016 così come modificato dal D.lgs n.56/2017.*

*Si procederà all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida, sempre che sia ritenuta congrua e conveniente.*

*Ai sensi dell'art. 97, comma 8, del Codice si prevede l'esclusione automatica dalla presente gara delle offerte uguali o superiori a dieci che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia calcolata con uno dei metodi previsti dall'art. 97, comma 2, dello stesso Codice, individuato mediante sorteggio in seduta di gara, (i metodi indicati alle lettere a), b), c),d) ed e) del citato art. 97, comma 2 D. Lgs. 50/2016 e smi) al fine di non rendere predeterminabili dai candidati i parametri di*

riferimento per il calcolo della suddetta soglia. In tal caso non si applicano i commi 4, 5 e 6 dell'Art. 97 citato D. Lgs. 50/2016 e smi.

Qualora il metodo sorteggiato sia quello di cui all'art.97 comma 2 lettera a),b) ed e) il così detto taglio delle ali, consistente nel tralasciare e non considerare le offerte estreme nella misura percentuale indicata dalla legge, si applica per individuare le offerte tra le quali calcolare la media aritmetica dei ribassi percentuali offerti. Si precisa che nel taglio ali le offerte di identico ammontare verranno accantonate sia nel caso in cui si collochino al margine delle ali, sia nel caso in cui si collochino all'interno di esse. Sempre con riferimento al metodo di cui all'art.97 comma 2 lettera b), una volta operato il cosiddetto taglio delle ali e sommati, i ribassi percentuali delle offerte residue e calcolata la media aritmetica degli stessi, l'eventuale decurtazione stabilita dalla norma è effettuata tenendo conto della prima cifra decimale dopo la virgola espressa dalla sommatoria dei ribassi percentuali delle offerte residue al taglio delle ali. Qualora il valore della soglia di anomalia così determinato si collocasse nelle ali tagliate non si procederà ad esclusione automatica e l'appalto verrà aggiudicato al massimo ribasso, ferma restando la possibilità della stazione appaltante di valutare la congruità di ogni offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa ai sensi dell'art.97 comma 6 del D.lgs n.50/2016 e smi secondo le modalità di cui ai commi 4 e 5 del predetto articolo.

Qualora il metodo sorteggiato sia quello di cui all'art.97 comma 2 lettera a) ed e), effettuato il taglio delle ali e calcolata la media aritmetica dei ribassi percentuali residui, il calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media si effettua esclusivamente prendendo in considerazione i ribassi delle offerte che sono residue dopo il taglio delle ali.

Si precisa che a prescindere la metodo sorteggiato, per il calcolo del valore di soglia, verranno tenute valide nel ribasso espresso dagli operatori economici, le prime cinque cifre decimali dopo a virgola. Ulteriori cifre decimali non verranno prese in considerazione; mentre tutti calcoli per determinare il valore della soglia di anomalia saranno sovrati fino alla quinta cifra decimale arrotondata all'unità superiore qualora la sesta cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

Ai sensi dell'art. 97, comma 8, del D.lgs. n. 50/2016 qualora il numero delle offerte valide risulti inferiore a 10 (dieci), non si procederà alla esclusione automatica delle offerte, fermo restando il potere della stazione appaltante di valutare come segue, la congruità delle offerte.

**Si precisa che l'individuazione dell'offerta più bassa, nel caso in cui non sia applicabile l'esclusione automatica delle offerte anomale e nel caso di offerte ammesse siano pari o superiori a 5 è effettuata ai sensi dell'art. 97 comma 3 bis del D. Lgs 50/2016 e cioè secondo il calcolo del comma 2 per poter individuare la congruità d'offerta.**

**Criterio di individuazione della congruità delle offerte (art. 97, comma ,4, 5 e 6 DLgs 50/2016)**

Ai sensi della lettera c) comma 5 dell'art.97 del D.lgs n.50/2016 e smi, la suddetta verifica verrà svolta anche con riferimento ai costi della sicurezza da rischio specifico (costi aziendali) che dovranno essere indicati nell'offerta economica ai sensi dello stesso art.95 comma 10 del Codice: Inoltre secondo la lettera d) comma 5 dell'art.97 D.lgs n.50/2016 e smi la verifica di congruità verrà svolta anche con riferimento ai costi della manodopera che dovranno essere indicati nell'offerta economica ai sensi dell'art.95 comma 10 del Codice.

In ogni caso, questa Amministrazione aggiudicatrice ( o il RUP) valuterà la congruità di ogni altra offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa. (art. 97, comma 6, ultimo capoverso D. Lgs.50/2016). In tal caso gli operatori economici forniscono, su richiesta della stazione appaltante, spiegazioni sul prezzo o sui costi proposti nelle offerte se queste appaiono anormalmente basse, sulla base di un giudizio tecnico di sulla congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta.

Le spiegazioni di cui sopra possono riguardare:

- L'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
- Le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
- L'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente.

**In caso di offerte ammesse inferiori a 5 la gara sarà aggiudicata al concorrente che avrà offerto il maggior ribasso.**

Ai sensi dell'art. 97, comma 6, D. Lgs. 50/2016 ultimo capoverso, l'Amministrazione aggiudicatrice o il RUP in ogni caso, potranno valutare la congruità di ogni offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa.

Non sono ammesse, a pena di esclusione, le offerte condizionate e quelle espresse

*Non sono ammesse, a pena di esclusione, le offerte condizionate e quelle espresse in modo indeterminato o con riferimento ad offerta relativa ad altro appalto.”*

Pertanto occorre in questa fase, applicare quanto indicato nel paragrafo 9: “ **Si precisa che l’individuazione dell’offerta più bassa, nel caso in cui non sia applicabile l’esclusione automatica delle offerte anomale e nel caso di offerte ammesse siano pari o superiori a 5 è effettuata ai sensi dell’art. 97 comma 3 bis del D. Lgs 50/2016 e cioè secondo il calcolo del comma 2 per poter individuare la congruità d’offerta”**

Ergo, essendo le offerte superiori a cinque (sette offerte), non è possibile procedere all’esclusione automatica poiché inferiori a dieci, ma la stazione appaltante deve procedere al contraddittorio (art. 97, comma 3-bis) del Codice dei contratti pubblici).

Si provvede a sorteggiare il metodo per la determinazione della soglia dell’anomalia di cui all’art.97 comma 2 del Codice come richiamato dal comma 3 bis. Vengono trascritti in cinque bigliettini le lettere dalla “a” alla “e” . I suddetti vengono opportunamente ripiegati per effettuare il sorteggio. Viene estratto il biglietto contenente il metodo di aggiudicazione previsto **dalla lettera d).**

I bigliettini non estratti vengono inseriti in una busta mentre quello estratto viene pinzato all’esterno di detta busta (il tutto per farne parte integrante del presente verbale).

Si procede quindi all’apertura e all’esame del contenuto del plico di ciascun concorrente, e verificato che l’operatore economico ha inserito all’interno del plico principale la busta contenente la documentazione amministrativa e la busta contenente l’offerta economica le medesime vengono numerate con la stessa numerazione posta sul plico esterno, il tutto debitamente siglato dal seggio di gara.

Il seggio di gara, procede quindi per ciascun concorrente ad esaminare la documentazione amministrativa , attestando che la documentazione amministrativa prodotta è conforme alle prescrizioni della lettera di invito e del disciplinare di gara , come segue.

Protocollo	Offerte presentate
24337 DEL 24/10/2018	VERZI' COSTRUZIONI SRL AMMESSO
24336 DEL 24/10/2018	REBORA COSTRUZIONI SNC AMMESSO
24426 DEL25/10/2018	ICOSTRA SRL AMMESSO
24429 DEL25/10/2018	BRC SPA AMMESSO
24508 DEL 26/10/2018 ORE 9.55	GRL SCAVI SRL AMMESSO
24525 DEL26/10/2018 ORE10.59	EDILIZIA VERICI AMMESSO
24526 DEL 26/10/2018 ORE 11.01	PARETI SAS AMMESSO

Quindi tutti i n.07 concorrenti sono ammessi alla prosecuzione della procedura.

Alle ore 11,35 si procede all’apertura delle offerte economiche, tutte integre, secondo l’ordine cronologico dei plichi ammessi.

Viene, quindi, accertato che la documentazione contenuta nella Busta B – Offerta Economica , risulta conforme a quanto previsto dalla lettera di invito e disciplinare di gara relativamente a tutti i suddetti concorrenti e vengono letti ad alta voce i ribassi offerti in cifre ed in lettere:

N. progressivo	Ditta	Ammessa	Ribasso praticato
1	<u>VERZI COSTRUZIONI</u>	Si	-25,376 %
2	<u>REBORA COSTRUZIONI</u>	Si	-26,333 %

3	<u>I.COSTRA SRL</u>	Si	-31,101 %
4	<u>BRC SPA</u>	Si	-15,890 %
5	<u>G.R.L.SCAVI</u>	Si	-25,170 %
6	<u>EDILIZIA VERICI SRL</u>	Si	-26,691 %
7	<u>IMPRESA PARETI SAS</u>	Si	-16,75 %

Conseguentemente essendo stato sorteggiato il metodo di cui alla lett. d) dell'art.97 comma 2 D.lgs n.50/2016 così come modificato dal D.lgs n.56/2017 si applicherà quanto segue: “ *Quando il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore ad una soglia di anomalia determinata; al fine di non rendere predeterminabili dai candidati i parametri di riferimento per il calcolo della soglia, il RUP o la commissione giudicatrice procedono al sorteggio, in sede di gara, di uno dei seguenti metodi: D) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse incrementata del dieci per cento*”.

Il seggio di gara dichiara che la soglia dell'anomalia, calcolata mediante il metodo di cui all'art.97 comma 2 lett.d D.lgs n.50/2016 e smi risulta essere pari a **26,29173%** come meglio si evince dai fogli di calcoli allegati pertanto alla luce di quanto sopra, il seggio di gara determina la seguente graduatoria:

ICOSTRA SRL	RIBASSO 31,101% OFFERTA ANOMALA
EDILIZIA VERICI SRL	RIBASSO 26,691% OFFERTA ANOMALA
REBOSTA COSTRUZIONI	RIBASSO 26,333 % OFFERTA ANOMALA
VERZI' COSTRUZIONI	RIBASSO 25,376%
G.R.L. SCAVI	RIBASSO 25,170%
IMPRESA PARETI	RIBASSO 16,75%
BRC SCAVI	RIBASSO 15,890%.

Il massimo ribasso offerto è quello della Ditta concorrente I.COSTRA srl avente in sede in Corso Torino n.4/13 Genova con il ribasso del 31,101% con un costo della manodopera dichiarato di Euro 50.000,00.

Conseguentemente si dispone l'avvio del procedimento finalizzato alla verifica della congruità ex art.97 comma 5 e seguenti del D.lgs n.50/2016 e smi secondo il prospetto che precede.

Il presente verbale viene inviato al RUP per quanto di competenza. Si sospendono, per quanto sopra emarginato, le operazioni di gara, essendo necessario verificare l'anomalia dell'offerta risultata prima in graduatoria, rimandando all'esito della medesima verifica l'approvazione della graduatoria e la relativa proposta di aggiudicazione.

Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale che, previa lettura ed approvazione, viene sottoscritto come in appresso,

La seduta pubblica termina alle ore 12,00.

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE DI SEGGIO  
F.to Trucco Rag. Silvia

I TESTIMONI  
F.to Rizzola Angelo Bruno  
F.to Sanquilio Arch. Alberto

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE  
F.to Sanquilio Arch. Alberto